

明石市議会に関する市民アンケート調査結果  
(最終報告)

平成24年2月  
明石市議会

# 明石市議会に関する市民アンケート調査結果

## (最終報告)

### 調査実施の背景と目的

明石市議会は二元代表制のもと、議決機関として執行機関(市長等)と十分議論し、力を合わせ、市民の皆様とともに明石のまちづくりを進めていく責任を担っており、そのためにも、市議会は自らが時代の流れを感じ、何が必要なのか、何が足りないのかをいつも考え、変わっていかねばならないと思っています。

この市民アンケートは、市民の皆様のご期待に応える市議会を作り上げていくため、皆様の市議会への思い、考え、要望などを把握しようと実施したものです。

本年1月に中間報告をしましたが、この度多くのご意見、ご要望をまとめ最終報告をします。

### 調査の方法

- |          |                                     |
|----------|-------------------------------------|
| (1) 調査地域 | 明石市内全域                              |
| (2) 調査対象 | 満 20 歳以上の市民（住民基本台帳記載者及び外国人登録者）      |
| (3) 対象者数 | 3,000人                              |
| (4) 抽出方法 | 性別、年齢比率、各小学校区人口割合による住民基本台帳等からの無作為抽出 |
| (5) 調査方法 | 郵送による無記名アンケート調査                     |
| (6) 調査期間 | 平成23年12月1日～22日                      |

### 回収状況

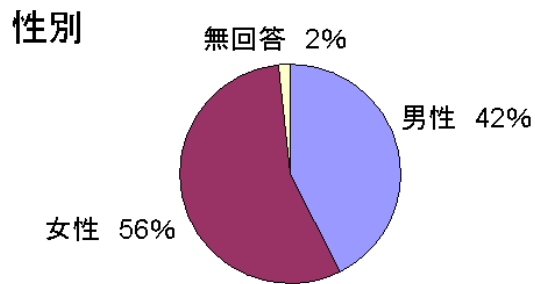
- |         |        |
|---------|--------|
| (1) 発送数 | 3,000人 |
| (2) 回収数 | 1,469人 |
| (3) 回収率 | 48.9%  |

### 調査項目

- (1) 調査対象者の属性（問1～問3）
- (2) 市議会に対する関心度（問4～問7）
- (3) 市議会議員に対する関心度（問8～問11）
- (4) 市議会における市民意見の反映度（問12・問13）
- (5) 市議会の評価（問14）
- (6) 市議会、市議会議員に対する期待度（問15）
- (7) 議員定数に対する意向（問16～問18）
- (8) 議員報酬に対する意向（問19・問20）
- (9) 市議会全体への意見要望（問21）

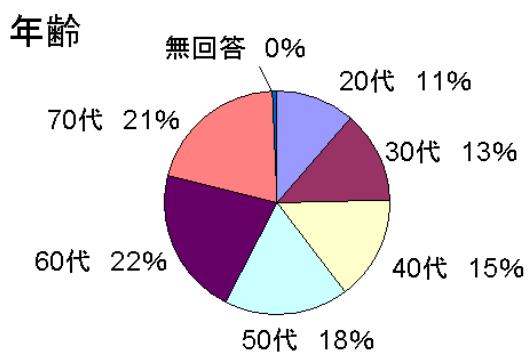
1 あなたの性別と年齢を教えてください。

## 1 性別・年齢



男性	623
女性	822
無回答その他	24

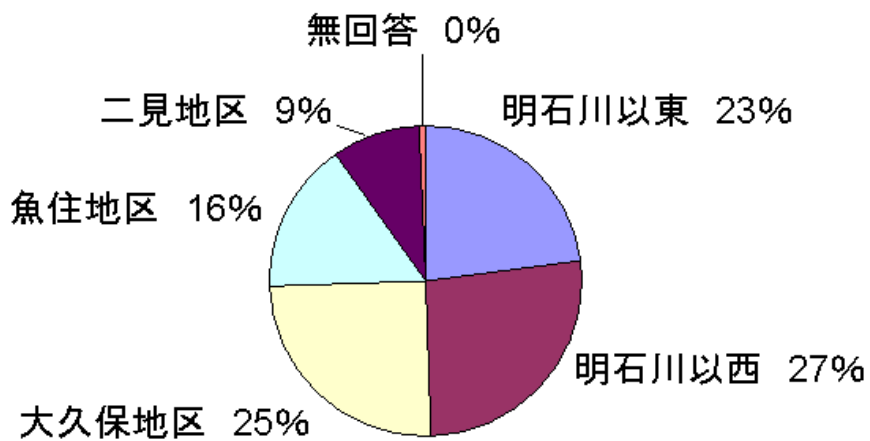
## 1 性別・年齢



20代	166
30代	196
40代	220
50代	261
60代	315
70代以上	304
無回答その他	7

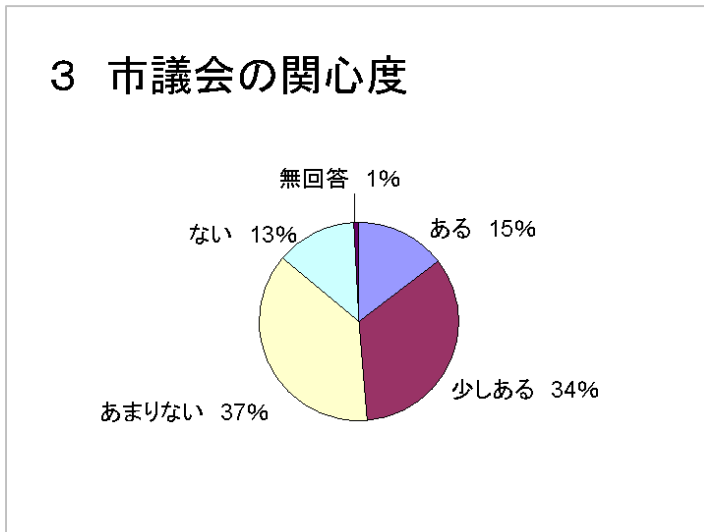
2 あなたのお住まいについて教えてください。

## 2 住まい



明石川以東	337
明石川以西	391
大久保地区	364
魚住地区	234
二見地区	136
無回答その他	7

### 3 市議会に関心がありますか。(1つだけ)



ある	215
少しある	500
あまりない	551
ない	190
無回答その他	13

#### 主な意見

##### (1)あると回答した方

- ・ 市民の代表者として責任のある市議会に関心があるのは当然のことと考えます。
- ・ 市議会議員はもう少し市民の意見を聞く耳を持つといいと思う。
- ・ 地区の議員さんがどんなことをなさっているのか意見を持って実行なさっているのかが知りたい。
- ・ 中学校区単位で学校の体育館などで市議会を開いてほしい。
- ・ もっと何を審議しているかインターネットだけでなく情報を知らせてほしい。
- ・ あかし市議会だより、広報あかしおよび神戸新聞明石（地域ニュース）でほぼ市議会の動向がわかるとみています。

##### (2)少しあると回答した方

- ・ 一度、傍聴席で市議会の雰囲気を知りたい気がする。
- ・ 基本となる事柄がわかっていたため、敷居が高く感じる。
- ・ 市政だより等で事後に多少知るだけなので、あまり何とも言えない。
- ・ 形式的な役所主導の議会運営には関心なし。
- ・ 議会の土日開催や生放送（明石ケーブルテレビ）をしてほしい。
- ・ 若い頃は全く関心がなかったが、60才過ぎから少し関心を持つようになった。
- ・ 広報あかしに市議会だよりが入っている程度で、自分が暮らす明石がどうなっていくのか、意見を出せる場も少ない。市議、市長との対話できる場を設けて欲しい。
- ・ どういった議題が討議されているのか知りたい。
- ・ 民意のうねりに切迫感が感じられないのでは。市議員職が職業化し、自己保身に傾注している。
- ・ 話ができる市会議員が、近くにおられるので助かります。

##### (3)あまりないと回答した方

- ・ 私などが意見を言ってもあまり通ることもないと思います。そういった場所に行くこともないので、よくわかりません。

- ・ 正直に言って市議会について知っている市民は少ないと思う。もっと情報を発信していくべきだ。
- ・ 年齢的にあまり関心がない。
- ・ 議題と会期がわからないため、興味がない。
- ・ 本来は関心が「ある」べきだと思いました。
- ・ 関心を持てる程の事をしていない。
- ・ 市議会は何をしているのかわからない。
- ・ どのようなことに取り組んでいるのか知りたいが、透明性がなく何をしているのか全くわからないので興味が持てない。
- ・ 関心を持てるようにしてもらいたい。

#### (4)ないと回答した方

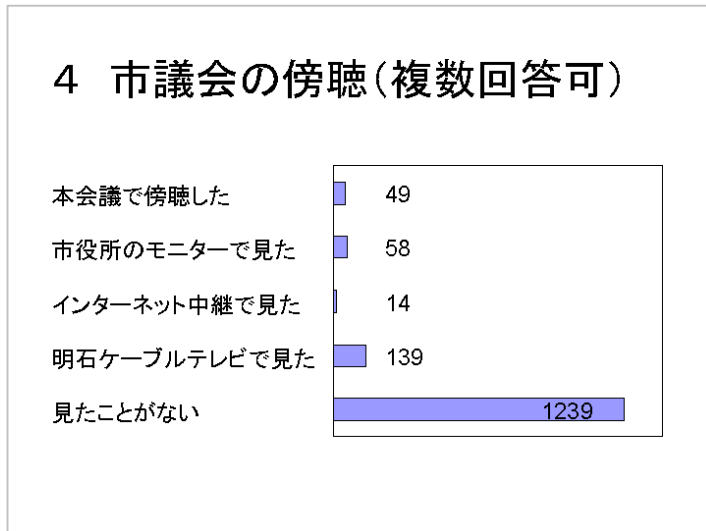
- ・ 期待できない。
- ・ そもそも「市議会」というものがわかりません。若者に自分から学べということではできないと思われれます。自分勝手だと思いますが、関心を持って、自分から調べようと思う方は少ないと思います。市議会とはどういうものかという知識をつける機会を増やすべきだと思います。
- ・ 存在を知らなかった。

#### (5)無回答の方

- ・ 新聞を取っていないのでわかりません。新聞を取っていない者を調べて持って来て下されば幸いです。(注)

(注) ご希望の方は市議会だよりをお送りしていますのでお申し出ください。(事務局)

#### 4 市議会の本会議を見たことがありますか。(あてはまるもの全て)



#### 主な意見

- ・もう少し市民の側に立って議会を進めてほしい。
- ・ありきたりの質問で、無難な答えしかない。
- ・淡々と討論され、活気がなかったように思った。
- ・毎年9月に傍聴しております。来年も傍聴に参加します。もう少し理解できる議場でありますように。
- ・中学校区単位で市民と対話する形式の本会議にしてほしい。
- ・答弁者はもう少し具体的に答弁することを要望として期待する。
- ・稚拙な質問が多く、公人としての資質を疑いたくなる。
- ・迫力もなく、ただ漠然と義務的に議会運営を開催しているように映っている。
- ・なるほどと思うことがあった。
- ・非常に見苦しいものがあった。
- ・良い意見を述べていても、少数会派の意見は反映されていない。
- ・インターネットで見えています。
- ・一度は傍聴したいと思う。
- ・最近になって見たい気もするがどうすれば良いかわからない。
- ・一度見てみたいとは思いますが、仕事をしているので時間的に余裕がない。
- ・見る場所があることすら知らなかったので今度見てみます。
- ・もっと関心を持たなくてはと思いました。
- ・存在を知らなかった。
- ・時間がない。
- ・いつやっているのか、どうすればいいのかなどわからない。(同意見多数)
- ・ケーブルテレビやインターネットに頼り、情報を与えている気になっているのがダメだと思いま

す。皆さんが思っているより若者は興味ありませんし、20歳を越えてまでケーブルテレビを見ようと思いません。

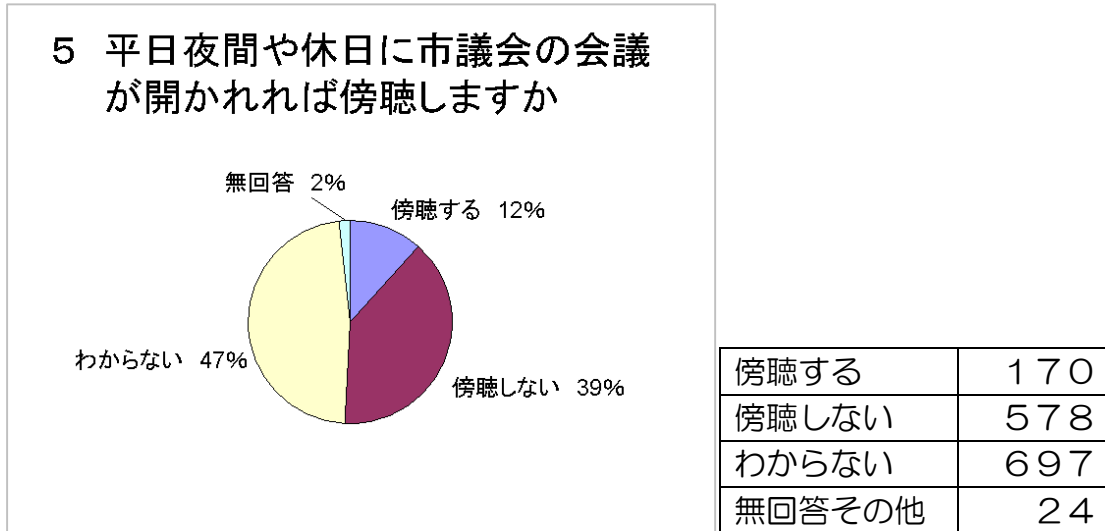
- ・ 本会議・委員会等の期日、案件、傍聴等の方法について、広報してほしい。
- ・ 何をしているかわからない。
- ・ 傍聴できることを知らなかった。
- ・ ネット中継などがあることも知らなかった。
- ・ 必要がなく、機会もない。
- ・ 議員に興味がありません。
- ・ 本会議場や市役所は遠く、駐車場は有料だから見ようとは思わない。(注)
- ・ TV等でのパフォーマンスはやめて欲しい。(市職員共)

(注) 傍聴に来られた方は市役所駐車場の無料駐車券をお渡ししていますのでよろしくお願いします。

(事務局)



5 平日夜間や休日に市議会の会議が開かれれば傍聴しますか。(1つだけ)



主な意見

(1)傍聴すると回答した方

- ・ 一度傍聴してみたい。
- ・ 平日 PM7：00～8：00頃であれば可能な日もある。
- ・ 時間外、休日手当や日当の支出は論外である。あと、サクラの召集はゴメンです。
- ・ 休日で明石の食のイベントとセットで開催するのもよい。

(2)傍聴しないと回答した方

- ・ 夜間や休日に開催しなくとも、平日の日中に回数を増やすことを考えるべき。日数時間が少ない。
- ・ 問題の本質は、開催時間でないでしょう。  
議員さんが市民のことを考え、体をはった議会であれば傍聴者は自然に増加するでしょう。  
まず最初に改善していただきたいのは、紙をみてばかりの質疑応答です。これは傍聴者の心に響きません。セレモニーです。充実した議会であれば傍聴します。
- ・ 必ずしも休日や夜間に時間があいているとは決まっていません。予定表みたいなのがあれば考えます。
- ・ 生の声ではないのでつまらない。
- ・ 現状維持が最優先の発展性のないものを傍聴する義務はない。
- ・ 夜間は出かけにくい。
- ・ 家でゆっくりしたい。家族との時間を楽しみたい。
- ・ 平日夜間は仕事終わりで疲れている人が多く、休日は外出したりする人が多いと思うので、傍聴する人は少ないと思う。
- ・ 多分、家族か仕事を優先する。ただし自分の地域にかかわること（例えば新駅関連議案）であれば傍聴する。
- ・ 明石市民全員順番に自治会を通じて出席させるようにすれば良い。

- ・ TVやネット（注1）などで見れたらありがたいです。傍聴しても自分の意見を言えるわけでもないでしょうから、わざわざ行かずに拝見させていただきたいです。

### (3)わからないと回答した方

- ・ 面白そうな議題であれば傍聴したい。
- ・ テーマが事前にわかっているら。
- ・ 一般の人でもわかりやすい会議なら傍聴しようとする。
- ・ 会議する内容に興味があれば。ただし、休日はともかく夜間に可能なのだろうか。
- ・ 会議の行われる場所による。
- ・ 行く行かないは別にして、少しでも身近になりよさそう。
- ・ あまり関心がないから。
- ・ よほど自分に密接に関わることでなければ、わざわざ出向くことはないと思う。
- ・ 仕事の時間帯等の関係で傍聴できるかわからない。
- ・ 小さな子供がいるので傍聴できない。（注2）
- ・ いつ、どのような内容の議題で会議が開かれるかわからないため。
- ・ 会議で何が行われているかわかりません。
- ・ ケーブルテレビにより放映してください。
- ・ さすがに毎回は無理だと思いますが、見やすい時間帯に開いてくれるとありがたいと思います。ただ、本会議場までは行けない事の方が多いと思うので、この場合もメディアを使っただけると良いと思います。体の調子が悪かったり、障害があって外に出にくい人も視聴できるので。
- ・ 問題提起されてみて自分の意識の低さに申し訳なく思いますが、今の年齢ではかえって通常の間の方が行き易く思います。

### (4)無回答の方

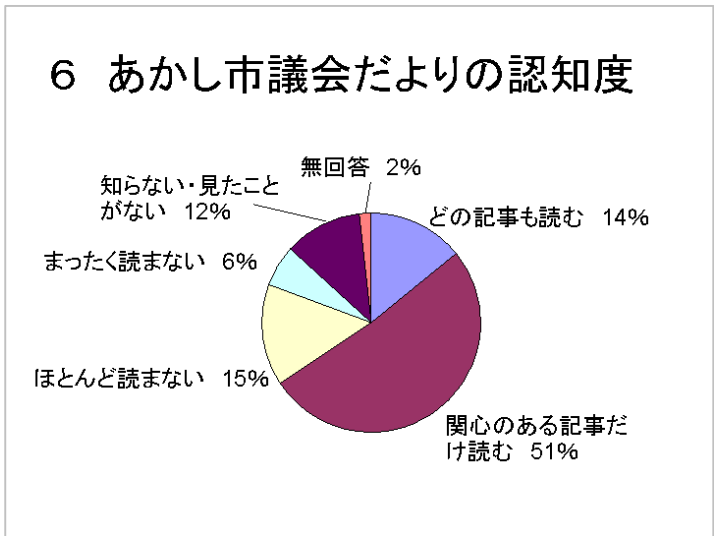
- ・ 都合がつけば傍聴する。

（注1）明石市議会のHPでは、本会議の様子を録画で配信していますのでどうぞご覧ください。

（事務局）

（注2）市役所内では一定の時間ではありますが小さなお子様をお預かりする部署もありますので、傍聴の際ご利用ください。（事務局）

6 「あかし市議会だより」を読んでいますか。(1つだけ)



どの記事も読む	210
関心のある記事だけ読む	752
ほとんど読まない	221
まったく読まない	90
知らない・見たことがない	171
無回答その他	25

#### 主な意見

##### (1)どの記事も読むと回答した方

- ・ 議会、議員の活動、活躍のほどがよくわかります。
- ・ 市議会の PR ではなく事案の途中経過、結論を系統立ててほしい。
- ・ 知ってる方がどんな活躍をしているか気になる。
- ・ どの記事も目を通す。
- ・ 議員の方々の考え方なども記してもらえると良いかな。

##### (2)関心のある記事だけ読むと回答した方

- ・ 読みやすい、見やすい記事の書き方に工夫してほしい。そうでなくても取っつきにくいから。
- ・ 書いてある内容が難しくてわからないことがある。できれば子どもにもわかるような言いまわしであれば理解でき、読みたいと思う。
- ・ もう少し読みやすく、テーマをしぼって書いてほしい。
- ・ 市議会だよりは文字ばかりで要点がわかりにくい。
- ・ 議事内容を明確に記載してほしいと思います！！
- ・ 見出しを読み、関心があるものは一応読む
- ・ 字が多いので時間があれば読む。
- ・ 新聞を取っていないので知ることができない。税金を払っているので全市民に配布して欲しい。
- ・ 新聞を取っていないので読む機会が少ない。他の方法でも配布してください。
- ・ 以前から賃貸アパートやマンション、新聞を取っていない人のところには配付されないのはおかしいと思ってました。(注)
- ・ もう少し頻繁に出して、どのような事をしているのか市民に伝えてほしい。
- ・ 意見を言ってもほとんど聞いてもらえないと思えません。
- ・ 本当に市民が関心のある情報が少ない気がする。

- ・ 紙の質が良すぎるという意見を聞いたことがある。有用で具体的な情報内容に欠く気がする。

### (3)ほとんど読まないと回答した方

- ・ 読んでもあまり感心することも少なく、有意義な議会運営を行っているとは思わない。
- ・ 新聞を取っていないので、広報あかしとともに各戸に配布すべきだ。(注)
- ・ そんなに暇がない。
- ・ いつ入るのかわからないので、忙しくてチラシチェックが毎日できていないので見逃しています。たまに見つけたら必ず目を通しています。
- ・ 今回のアンケートを機会にきちんと読んでいき、市の方向性を知りたいです。

### (4)まったく読まないと回答した方

- ・ そんなことより新聞に興味があります。もっと目を引くような工夫が必要だと思います。

### (5)知らない・見たことがないと回答した方

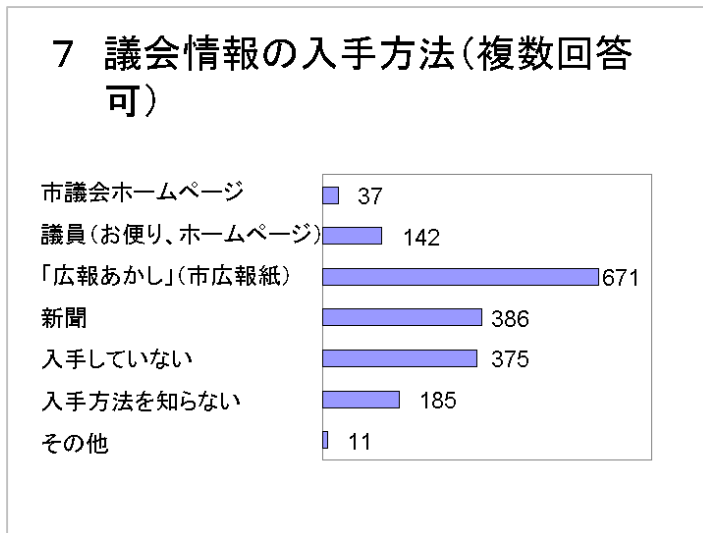
- ・ 新聞を取っていないので、折り込み以外の手段を考えて欲しい。(注)
- ・ 新聞を取っていない人はどうすればいいんですか？(注)

### (6)無回答の方

- ・ 新聞を購入していないので入手できません。「広報あかし」のように自宅に配達していただけるのでしょうか？市民センターに行ったときは市議会だよりを持ち帰り、読んでいます。
- ・ 新聞を取っていないのですが、市議会だよりは見たことがあります。年5回配布しているのは知りませんでした。

(注) ご希望の方は市議会だよりをお送りしていますのでお申し出ください。(事務局)

7 市議会だより以外ではどこから議会情報を入手していますか。  
(あてはまるもの全て)

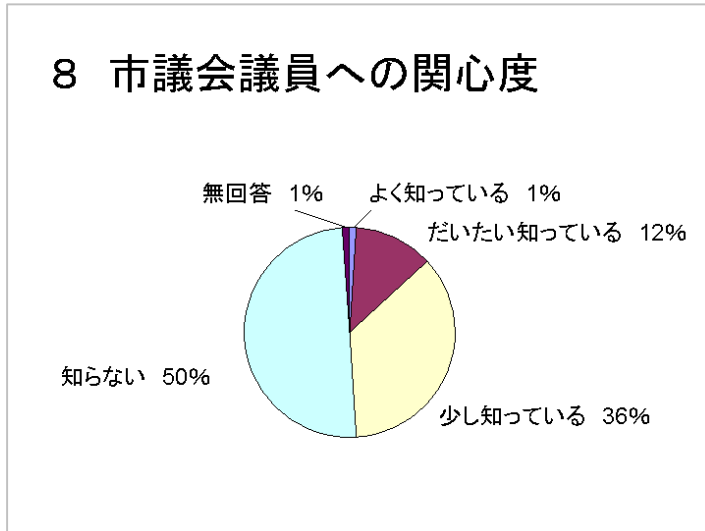


主な意見

- ・ 知人が議員の後援会に入っている。
- ・ 近隣に議員が在住されているため、議会情報は入手しやすい。
- ・ 市議の個人の広報紙はいいと思います。
- ・ HPはあまりアクセスしません。
- ・ 個人の議員の発行するチラシが時々ポストに投函されている。
- ・ 議員の賛否を個人別に公表し、意見を開示して欲しい。
- ・ もっと老人や年配の人へも見やすく読みやすい媒体を使用してほしい。
- ・ 意見を言っても聞いてもらえるのですか。
- ・ 広報あかしは一通り読んでいる。
- ・ 議員が発行している自費のポストイングペーパーで知ることが多い。
- ・ 広報あかしは、毎回ほとんど目を通してている。
- ・ 議会報告チラシなどポストに入れば必ず全部見ます。
- ・ 会派の意見などがわかり、参考になります。
- ・ 建設的な情報が少ない。
- ・ 新聞で読んでいます。
- ・ 老人クラブを通じて知っています。
- ・ 発信が無さすぎます。
- ・ 市議会が何時に開催されているかも定かではない！
- ・ なぜこちらが市議会に興味を持っているという前提でアンケートをとるのが理解できません。
- ・ 関心がないので自ら調べる事をしないという状況でした。
- ・ 興味がない。

- ・ 新聞を取っていないので、入手するのが困難。(市の出張所に取りに行っている)
- ・ そもそも市議会だよりというものを初めて知った。
- ・ 町内会の掲示板や駅（JR朝霧、明石など）内に予告してほしいです。
- ・ 議会情報を手に入れたいと思ったことがない。
- ・ 議員個人活動の広報紙がポストに入っていたので見ることもある。
- ・ 友達同士の話で。

## 8 市議会議員の活動内容を知っていますか。(1 つだけ)



よく知っている	15
だいたい知っている	180
少し知っている	522
知らない	734
無回答その他	18

### 主な意見

#### (2)だいたい知っていると回答した方

- ・ 残念ながらロクに働いていないイメージがある。
- ・ 大変な仕事だと感心しています。
- ・ 近隣輩出の議員から活動内容はよく聞く。

#### (3)少し知っていると回答した方

- ・ あまり活動していないような印象です。
- ・ もう少し詳しく知りたい。
- ・ 駅頭で少数の議員のごく一部であると思われる内容しか知らない。(活動報告というよりもほとんどが名前の連呼)
- ・ もう少し活動内容を市民に広く発信すべきだ。
- ・ 近所の階段に手すりなどが付けられたとき、誰か議員に頼んだようなことを伝え聞いたが、誰に、どのように頼んだのかは知らない。
- ・ 広報紙による活動状況はわかっているが、詳しく知っているわけではない。
- ・ 議員各位の公務予定及び実績をHPで公開されればアクセスします。
- ・ 個人の折り込みで入る程度。
- ・ 広報で知っている活動内容以上に知りたい。
- ・ 企業のために熱心に働く議員が多い。
- ・ 地域住民の代表化し、受益者の得票に繋がる活動をしている。

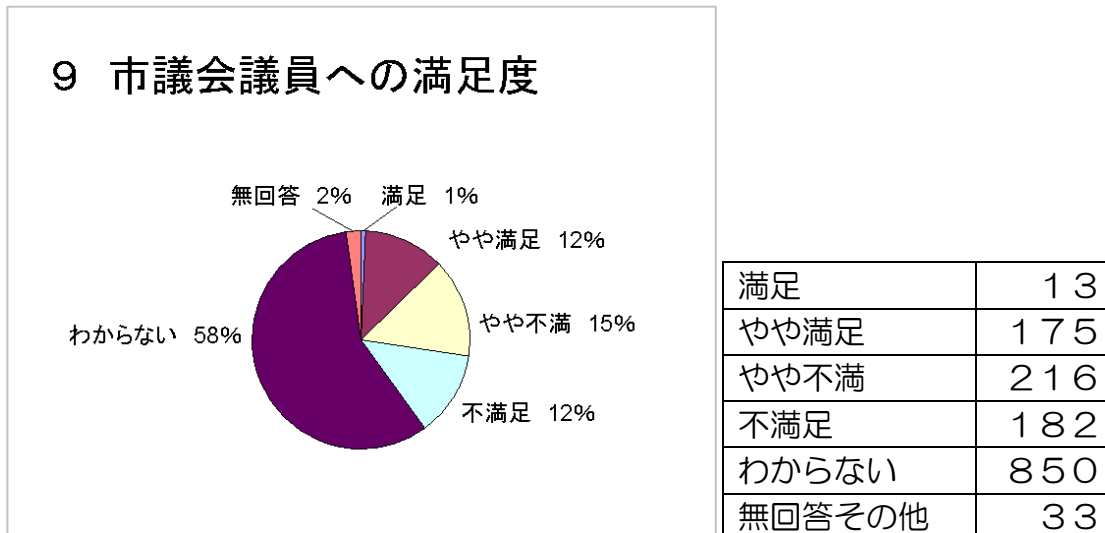
#### (4)知らないと回答した方

- ・ 顔も名前も何人いるのかすら知らない。日常生活で存在を感じることはまったくない。
- ・ 各議員活動内容を公表する機会も少なく、値する活動を行っているのか常に疑問を感じている。
- ・ 目に見える活動がない

- ・ 選挙時の公約、意見等は聞きますが具体的に何をされているのかわからない。
- ・ 各議員の活動内容がわからない。議案に対する賛否がわからない。
- ・ 個人発行（自宅のみに配達）の文書は読んでいる。
- ・ インターネットで活動している方のお名前は知っているが、ごく一部かつ、あまり効率のよい活動をしているようには思えない。はっきりいってみんなぱっとしない。
- ・ もっと関心を持たなくては思いました。
- ・ 知ってもらおうという努力を感じない。
- ・ 明石市民の為に奉仕活動をして、より良い市民生活の向上に努めるべきである。
- ・ 特権意識があり、見る側からみれば思いやりがない。
- ・ 情報を見ていないし、興味の湧く内容でないと調べたくありません。
- ・ 選挙前だけは熱心に活動してるが、選挙後の活動がわからないので報告してほしいです。
- ・ この機会に何人かの議員個人のホームページを見たが主張や施策を掲げたり、視察へいった写真などを載せているが、具体的な内容はわからない。
- ・ 市議会は週何回ぐらい、どれぐらいの時間開催されているのか。国会のように居眠りしたり、他の議員が話しているのに割り込んで自己中心的に発言する人はいないのですか。市議会議員の活動で一番思いつくのは入学式、卒業式、その他行事にあいさつされたり、来賓席におられるくらいです。



## 9 市議会議員の活動に満足していますか。(1 つだけ)



### 主な意見

#### (1)満足と回答した方

- ・ 若さと体力で頑張っている議員もいる。

#### (2)やや満足と回答した方

- ・ 明石市は様々な取り組みが行われていると思う。
- ・ 一部議員の活動には満足。
- ・ 活動内容についてはよくわかりませんが、市のため、市民のために一生懸命して下さっていると思います。

#### (3)やや不満と回答した方

- ・ 視野の狭さを感じる。地元の利益に固執する議員が多い。
- ・ 議会のない時にどんな事をしているのか。仕事の内容などわからない。
- ・ 自治会総会に地元議員が出席して（ダメなら代理で）生の地元の声を聞いてほしい。アンケートをもっと頻繁に（年2回くらい）してほしい。
- ・ このたびのアンケートで色々知ることになった。よければもっと働きかけがほしい。
- ・ 各地区での説明、活動状況をもっと多くしてほしい。
- ・ 結果が見えない。

#### (4)不満と回答した方

- ・ 選挙前だけ愛想良くして当選後はそ知らぬ顔。
- ・ 一人の納税者としてあの程度の議員に金を払うのが不満。市長が減らすのなら議員も減らせ。
- ・ 何の活動をしているのか明確でない。公約が実現されていない。
- ・ 明石市のこと、明石市民のことを考えて真摯に取り組んでいる議員さんは、少数に思えます。
- ・ 市民との交流を自発的にして下さい。
- ・ 議員が公民会、自治会等に出向き、話をしてほしい。

- ・ 明石を良い方向に変えていく気持ちが伝わらない。

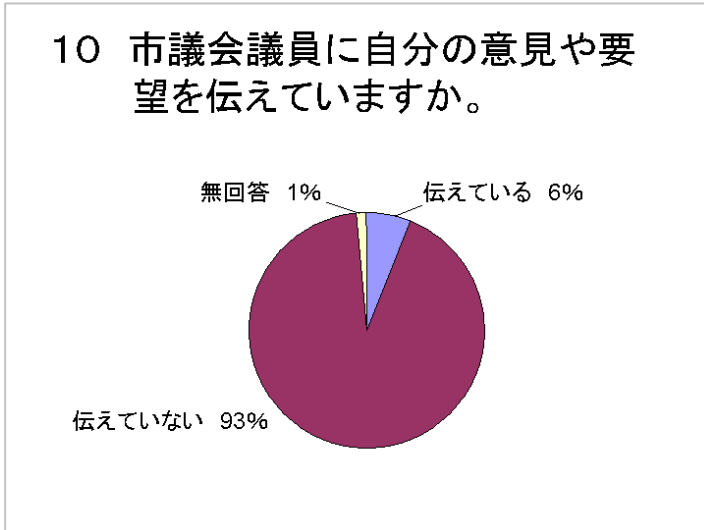
(5)わからないと回答した方

- ・ 日々の活動に興味あまり持てない。
- ・ 誰にでも見える成果を示してほしい。
- ・ 月 1 回街中で報告会を実施してはどうですか。
- ・ いつ、誰が、どんな活動をして、その結果、どうなったかわからないので満足のしようがない。
- ・ ふだんどのような活動をしているのかよくわからない。投票以外の接点がない。
- ・ 31 名ひとくくりに評価すべきでない。
- ・ ポスティングで活動報告してくれたらわかりやすいと思う。
- ・ 市民の目線で活動をやっているかどうか。
- ・ 関心がなく調べてないのでわからない。
- ・ どこまで望めばよいのかわからない。
- ・ 市議会議員がどんな方々かも知らない。
- ・ 税金のムダ使いはやめてほしい。

(6)無回答と回答した方

- ・ 市民の中で何人の人たちが、活動状況を把握している人がいるのでしょうか。

10 市議会議員に自分の意見や要望を伝えていますか。(1つだけ)



伝えている	88
伝えていない	1361
無回答その他	20

主な意見

(1)伝えていると回答した方

- ・ 各議員の集会等により伝えている。
- ・ 伝えても反映しない。
- ・ 知人を介して。
- ・ 言っても1つも実現せず、無駄な事ばかりしているからかなり関心なし。
- ・ 聞きたい事がある時は、たまに聞いている。
- ・ 今まであまり伝えていなかったが、今思っていることがあるので伝えようと思っている。
- ・ 伝えているが返事がない。できないことでも返事がほしい。
- ・ 今は何をいっても無駄だと思っています。

(2)伝えていないと回答した方

- ・ 伝えるような環境がない。
- ・ 伝える手段がわからない。地元でアンケートを配るなどしてほしい。
- ・ 議員からまちなかへ出向き意見を聴く機会を設けてほしい。
- ・ どこに行けばいいのかわからない。人の往来の多い所で、わかりやすい場所に、要望箱のようなものを置いてほしい。
- ・ 匿名で言いたくても、直接だと顔、名前がわかってしまい、言いづらい意見があるのでは。支所、他の関連施設に気軽に投稿できるものがあれば、伝えやすいですが。
- ・ 市議会議員を身近に感じないし、人がわからない。
- ・ 伝えたとしても取り上げてくれないと思うから。
- ・ 個人的に言っても無理があるような気がする。
- ・ 1人の意見では動いてくれないから。
- ・ そんなコネないし、若者ほど無視される。

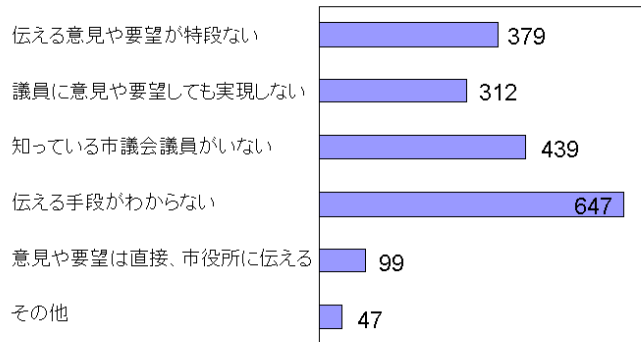
- ・ 伝え方、方法が不明であり、一個人の意見なので伝えたところで改善してもらえないと思えない。
- ・ 聞きに来るべきである。そもそも素人が多いようなので伝えた所で叶わない。
- ・ お会いする機会が少ないので意見を言うことがない。
- ・ 自分の意見を伝えられる場面がない。
- ・ 伝えて変わる事があるなら伝えたいです。
- ・ 伝えたところで反映されない。
- ・ 意見や要望は言っても伝わらないとってしまう。
- ・ 要望して本当に動いてくれるのか疑問。
- ・ 過去に2度ほど直接議員に提案しましたが、なんの反応も示さなかった。自分のためにならないものは受理しない風習？
- ・ 現役の議員と年に数回、会う事はありますが、意見を言った事がないです。

### (3)無回答の方

- ・ これから市政を勉強して議員の方々の活動に関心を持ちたい。

11 問 10 で(2)を選ばれた方にお尋ねします。伝えていない理由は何ですか。  
(あてはまるもの全て)

## 11 要望を伝えていない理由(複数回答可)

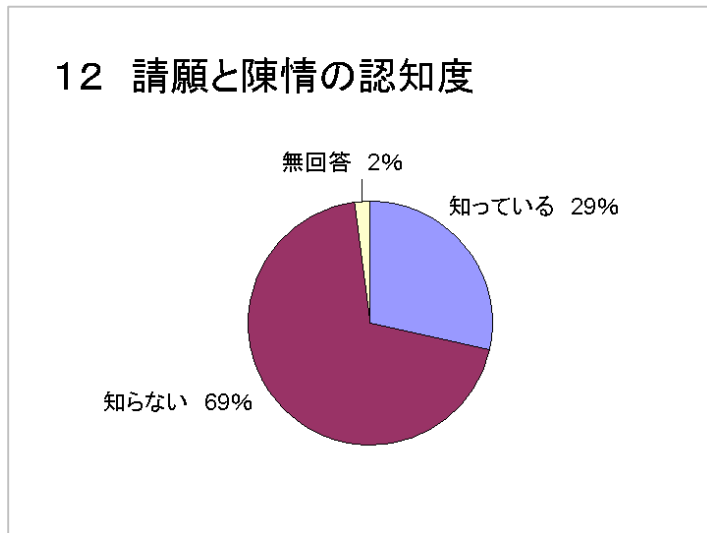


### 主な意見

- ・ 伝えなければならないことは市に伝えます。
- ・ 自治会を通して伝えるものだと思っている。
- ・ 意見要望を伝えるべきだと思いました。
- ・ 伝えたところで、それぞれ境遇がちがうので意味がありません。
- ・ 市役所に直接伝えても結局ほったらかしになるだけだから、伝える手段がわかれば改善してほしい。
- ・ 議員と会う機会がない。選挙時の謙虚さが欲しい。議員に一般市民と接する機会を持つとうとしていない。
- ・ 「自治会でよく相談して、、、」と逃げ腰を経験した。
- ・ 伝えたところで議会がもめるだけで、何も前進しないと思うから。
- ・ 議員に意見や要望をしても実現しない。
- ・ インターネットをしていないので、ネットにつながっていない者が直接、手紙やFAXなどで意見を送ることができる、昔の目安箱みたいなものがあればと思う。
- ・ せめて地域の各家庭に連絡先を伝える。近況を報告するなどすべき。何も知らない。
- ・ アンケートの紙を1年に1回でも、地区ごとに議員が配って、回収してもよいのではないか。
- ・ 今回のアンケートのような形で無作為に送付して、投函するのが一番良い。
- ・ ホームページに意見BOXを作成してほしい。
- ・ こんなアンケートより市議会の仕事の内容を一年に何回か市民にわかるようにしてほしい。毎日議員が何をしているのかわからないのに書けるはずもない。
- ・ もっと市民全体に声をかけるべきです。
- ・ 平日は仕事のため相談に市役所にいきません。電話やメールで受付して欲しい。
- ・ 何を要望して良いかがわからない。

- ・ 議員の知人等を通じ意見を伝える。また集会等の機会に伝える。
- ・ 意見箱をあちこち設置しては？
- ・ 市民に広く伝える努力が足りない。
- ・ 市議会議員に期待していないから要望しない。
- ・ 自分の要望を直接市議会議員に依頼する方法がいいと思わない。
- ・ 関心は大いにありますが、今まで自主的に関わろうとしなかった。
- ・ 何を伝えたいのかわかりません。それがどう反映されるのかも不明。
- ・ 議員が市民にわかるよう要望を吸い上げる活動を行っていないから伝えない。

12 市政等について意見や要望がある場合に、請願および陳情を市議会に提出できることを知っていますか。(1 つだけ)



知っている	421
知らない	1021
無回答その他	27

主な意見

(1)知っていると回答した方

- ・ 知っていても一個人の意見等取り上げてもらえないとあきらめている。
- ・ 請願したことがあり、結果に満足しています。
- ・ 知っているが難しすぎる。ハードルが高い。
- ・ 書類での提出には限界がある。
- ・ 一個人では難しい。
- ・ 書式等をもっと簡略化できないか。
- ・ 提出できることを知らない人が多いように思います。市民の権利であることをわかりやすく広報願います。
- ・ 知っていても、具体的な内容・方法がわからない。

(2)知らないと回答した方

- ・ 団体では直接市議会に請願および陳情されるが個人としての提言の仕組みの明確な方法が確立されていない。
- ・ 法律がわからない。
- ・ 方法手段がわからない。
- ・ そういう情報をどうしてもっとわかるように流してくれないのか。こちらの益になるような情報を意図的に流さないのか、勘ぐってしまう。
- ・ そういった良い方法があるのなら、広く市民に知らせないと。それも市役所の努めだと思います。
- ・ たとえ知っていても変わることはないから。
- ・ そういった情報がまったく伝わってこない。
- ・ 知らないと言うより、知りたくもないという気持ちです。市に何を伝えればよいのでしょうか。

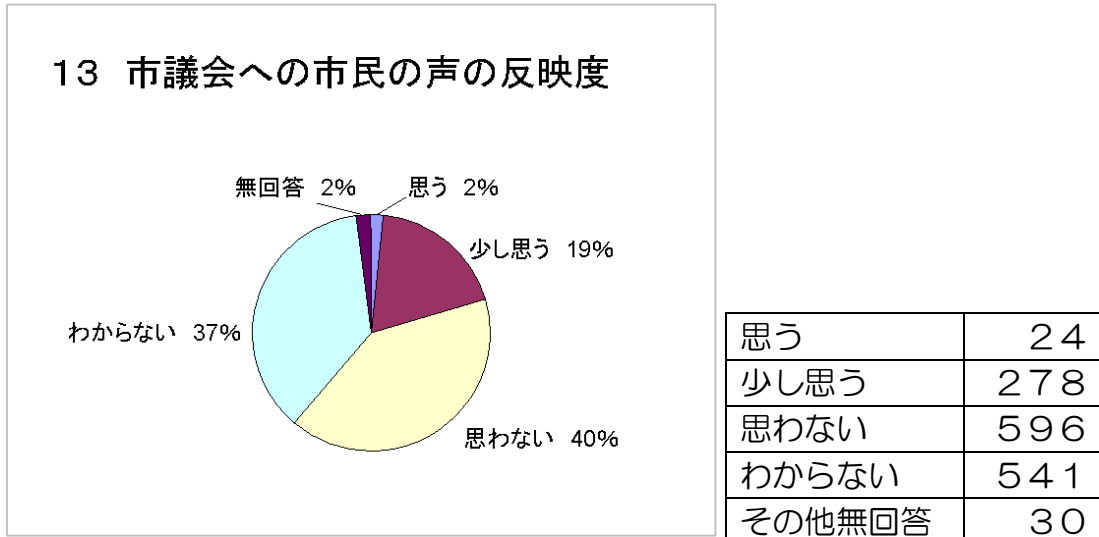
- ・ 議員に直接要望する。
- ・ どうすれば良いですか？宛先など。
- ・ めんどくさい。
- ・ 「広報あかし」で告知して市民に知らしてほしい。
- ・ ルートがない。
- ・ 提出しても実現してもらえないと思うから。
- ・ そういった書類を市民に郵送すべきだ。
- ・ 請願とか陳情という文言が気に入らない。市民を見下げている。市政が果たして公平であるのか。福祉という聖域にかくれ、無駄、無茶、無知の愚策が多い。
- ・ 知ってもやりません。

### (3)無回答の方

- ・ 市役所まで出かけていくほどの大問題を抱えているわけではないし、せいぜい駅前の署名運動に協力する程度の情熱しかない人間だと思います。



13 あなたの意見や市民の声が市議会に反映されていると思いますか。  
(1つだけ)



主な意見

(2)少し思うと回答した方

- ・意見や声を取り上げる議員の力量、責任感等に左右される。
- ・私は頼んだ議員はすぐ行動に移し、実現されないことでも、一緒になって考えてくれます。

(3)思わないと回答した方

- ・私の思うことと大きく違うことをしている印象を受ける。
- ・議員や市議会が市民の声を聞く集会や場所が非常に少なく、市議会に積極的な姿勢が見られない。
- ・反映されているのならフェリーの件やダイエー跡が解決されている。
- ・議員の周囲の人間の声のみ反映している。
- ・市民の意見や要望が反映されたら、公務員が困るから。市民が得をすれば、公人は損をする。
- ・反映されていれば景気がよくなっているはずだ。
- ・ここ数年、明石市で何かが変わったと思えるようなことがないから。
- ・市議会議員と話す機会がないので、発表の場がない。
- ・一部の声だと思う。
- ・もっと本気で思っているなら1人1人の声を聞いたらどうですか。
- ・そもそも市民が意見を持っていないのではと思うぐらい、市政に関心を持っていないのでは。
- ・議員や市長は自らの保身の為だけに活動している。明石市を良くしようと思っている人はいない。
- ・情報が全く入ってこない。
- ・市民の生活レベルを議員、行政の人は知っているのか？
- ・自分は何も言わない。伝え方も知らない。他の方が何を言っているか情報も知らない。
- ・広く有識者の意見を聞くシステムを作れば良いと思う。
- ・一市民が上げる声よりも、地元企業や団体の利権や、損得の方が優先するのではないのでしょうか。

- ・ 反映される程の発言をしていると思えない。
- ・ 市に対する意見はなし。

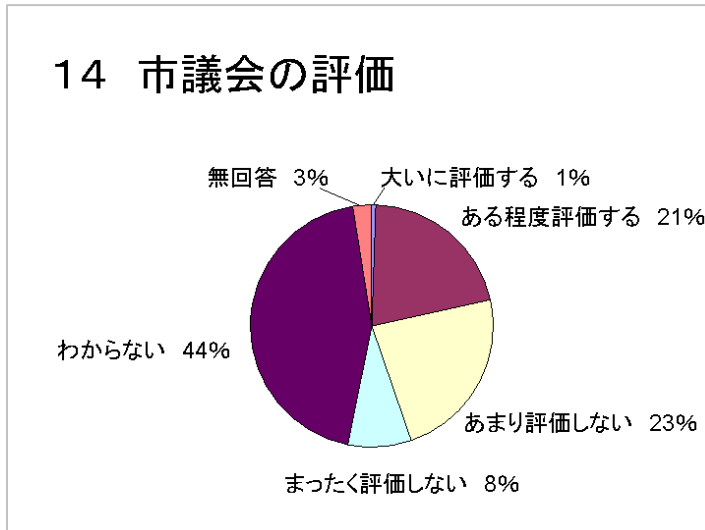
#### (4)わからないと回答した方

- ・ 手短に市民の意見が言える仕組みが必要と思う。
- ・ 内容によろと思います。
- ・ 活動されていると思うのですが、まったく活動されている状況を見たことはありません。
- ・ 市議会の活動が何をしているのかわからないのに答えようがありません。
- ・ 意見を出したことがない。
- ・ 一部の人の声は反映されているのではないのか。

#### (5)無回答の方

- ・ 意見を出していないので、反映されているとは思わない。

## 14 現在の市議会をどのように評価しますか。(1 つだけ)



大いに評価する	8
ある程度評価する	311
あまり評価しない	340
まったく評価しない	121
わからない	652
無回答その他	37

### 主な意見

#### (2)ある程度評価すると回答した方

- ・ 市議会議員の個人的意見を公表してほしい。
- ・ 前市議会から前向きに明石を良くしようとの動きが感じられていました。明石市内がとても良くなりました。整備の面ですが、今市議会をもっと良い明石にして下さると期待しています。

#### (3)あまり程度評価すると回答した方

- ・ その年、その年になされたことが見えない。
- ・ 市議会での議決されたものが直ちに市民に評価される事項が見られない。
- ・ 選挙前になってから、バタバタ活動する。
- ・ 残念ながら活動内容を生活者が理解していないし、興味も持たれていない。
- ・ 程度が低い議員が多い気がする。
- ・ 陳情、請願を含め少数の意見があまり取り上げられていないように感じます。
- ・ 何をしているのか、何を決めているのかわからない。
- ・ あまり情報がは入らない。
- ・ 既得権益を死守する議員や一握りの市民に、NOと言える議会でしょうか？市議会に限らず、政治家に期待が持てず、諦めているのが無党派層です。ぜひ、信頼のできる議会にして頂きたい。
- ・ バッチを外して市民と話して下さい。
- ・ 目指す方向が見えないので評価しようがない。
- ・ 5ランク中2ランク程度。

#### (4)まったく評価しないと回答した方

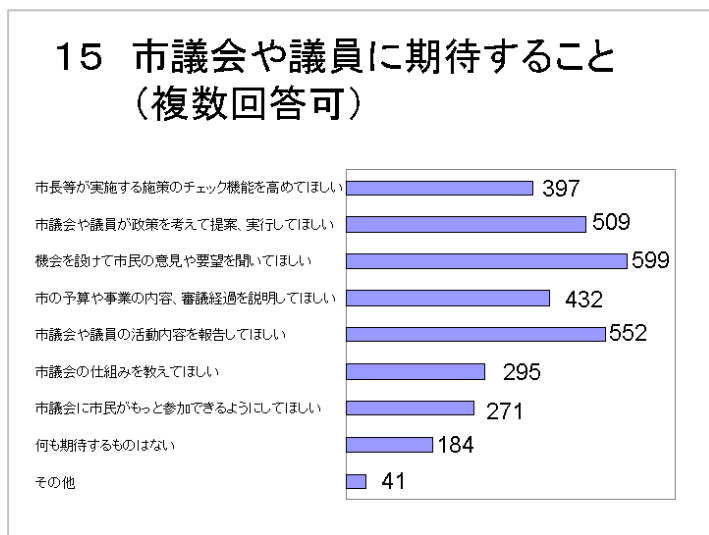
- ・ 形式的に会議をしているような気がいたします。
- ・ 明石市が他の市町村より優れている点（制度）が見つからないので評価できない。
- ・ 自らの身が切れない人間は評価に値しない。

- ・ 存在意義がわからない。なくてもよいと思える。
- ・ 何をしたという物（成果）が見えてこない。
- ・ 知られていない時点で意味がない。

(5) わからないと回答した方

- ・ あまり近くには感じません。
- ・ 評価する以前に情報が足りない。
- ・ 何を基準に評価すればよいかわからない。
- ・ 何をしているのかわからないので評価できない。
- ・ 評価もなにも、何をどうしているのかすら、ほとんどわからない。
- ・ 見てみないと何ともいえません。
- ・ 国政や県政は情報（テレビ）で何が起きているかわかりますが、市議や市政は全く情報や何を決めているのかわからない。

## 15 市議会や議員について、何を期待しますか。(あてはまるもの全て)

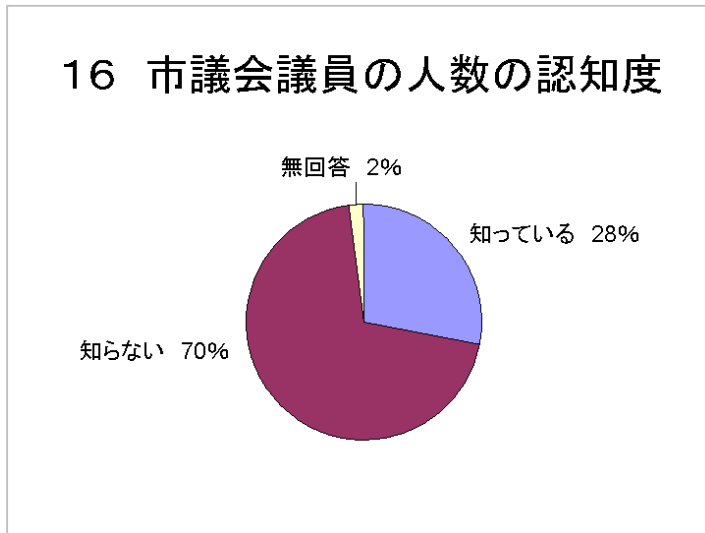


### 主な意見

- ・ 市職員の改革、市会議員の削減を。市職員の給料が高すぎる。
- ・ 期待する内容そのものがおかしいと思う。市民からかけ離れている。役人の在り方を見直すべきだと思う。
- ・ わかりやすい言葉で伝えてほしい。
- ・ 市議会に関する情報をもっと公開すべき。
- ・ 市民がもっと興味を持てるような報告、活動をしてほしい。
- ・ 男2対女1の割で女性議員を増やすべきだ。
- ・ 人件費の削減。
- ・ 市民の意見や要望の伝えやすい方法を考えてほしい。
- ・ もっと透明性を！！
- ・ 「情報があれば伝える」ということをもっとメディアにのせてほしいです。
- ・ 機械的な議会議員ならコストばかり出るだけでない方がよい。
- ・ 市民のために誠実に働いてほしい。
- ・ もう少し審議する議案内容をわかりやすく説明してほしい。
- ・ 市議会議員の提案がないのはなぜか？(議員の法案の提出が一度もない)
- ・ 当選すれば別人の顔になる。もっと下に視線をむけて、市民のために相談等に目を配ってほしい。
- ・ 政策の早期実現を行い、スピーディに対応すること。
- ・ 毎月何をしたか市議会だよりに報告結果を掲載してほしい。
- ・ 市民の思いに応えてくれることに期待する。
- ・ 活動に遣われた税金と活動の成果を明らかにすべきであることから、市議会や議員の活動内容を報告してほしい。
- ・ 1回ごとに地区の人にアンケートをとること。

- ・ 市民の声を反映した活動をしてもらえることを期待します。
- ・ 市議会に若い世代が興味が出るような場をつくってほしい。  
平日は参加しづらいので土曜・日曜に開催するといいいのではないかと思う。
- ・ 議員定数の削減。
- ・ 地区の公民館等で、その地区の議員の活動内容を教えてほしい。
- ・ 安心・安全な社会生活を営めるよう、より力を注いで欲しいです。
- ・ 市民の手足となってしっかり行動して欲しい。
- ・ 市民の要望に応えようと思うならば議員の方から市民にアプローチすべき。
- ・ 議会にスピード感がないので頑張ってもらいたい。
- ・ 明石の発展のために私利私欲を捨てて、頑張ってもらいたい。
- ・ 無駄を省いてもらいたい。
- ・ 奉仕の精神を持って欲しい。報酬を返上してでも・・・という気持ち。

16 本市の市議会議員の人数が31人であることを知っていますか。  
(1つだけ)



知っている	412
知らない	1029
無回答その他	28

### 主な意見

#### (1)知っていると回答した方

- ・ 前から多すぎると思っているし、31人の基準がわからない。多くの一般市民が多いと思っているのでは。
- ・ 女性議員の割合が少なすぎると思う。市議会が男性の意見だけで動いているのはおかしいと思う。
- ・ 多すぎると思う（同意見多数）
- ・ 25名ぐらいで十分。
- ・ 半分にすべき。（同意見多数）
- ・ 15名で十分。
- ・ 30人にすべき。人口別に他の市から見て
- ・ 多すぎる。人口10万人に一人が良い。
- ・ 人数はそれ位の方がいると何となく聞いた事があるという程度。
- ・ 少数精鋭主義でやってほしい。20～25名迄。会社の経営なら赤字倒産の財務状況。

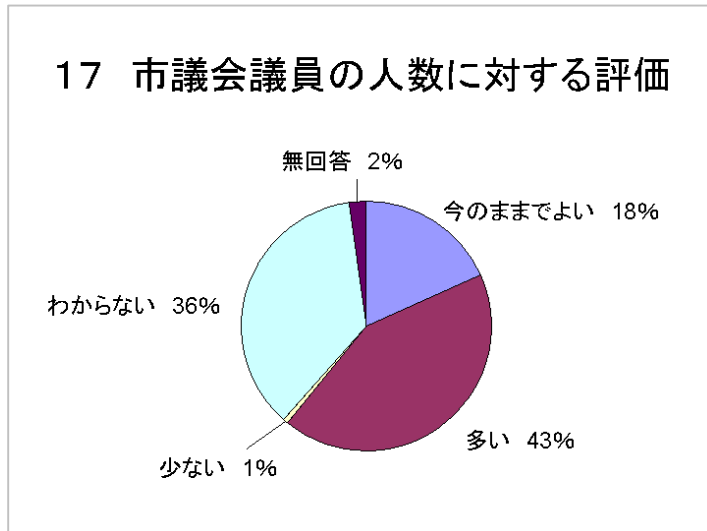
#### (2)知らないと回答した方

- ・ 自分の地域だけしか顔を見せないから何人いてもわからない。それぞれ専門分野を持って市中の必要なところで働くということをしなくてはならない。地域のためだけと、不専門の人が口出ししてほしくない。
- ・ 31人の議員のことは何をしているかわからない。
- ・ 31名もいらっちゃって本当に活動をしてくださっているのか。
- ・ 国の議員定数が多過ぎると言われる現在、議員自身は31人という数について根拠ある何らかの意見があるのか。
- ・ まだ、33名だと思っていた。

- ・ 明石市に31人も議員はいらないと思う。
- ・ 知らないが、多いという印象は常に持っている。
- ・ 現状の明石に変化がなければ、3人でも5人でも良いと思う。31人もいれば、何かは変わるはずだ。
- ・ そんなに人数が必要か？
- ・ 市民税が高い他の市と比べて数が多い。
- ・ 興味が無い。
- ・ 知らなかったので何とも言えません。
- ・ 市内をブロック分けし、各一人ずつ15人くらいでいいと思う。
- ・ 何人でもよい。



17 現在の市議会議員の人数についてどう思いますか。(1 つだけ)



今のままでよい	271
多い	622
少ない	9
わからない	533
無回答その他	34

主な意見

(1)今のままでよいと回答した方

- ・ 小学校区が 28 あることから適当と思う。
- ・ 市民 1 万人に 1 人なら問題ないと思う。
- ・ 人数はゆとりがあるほうがよい。しかし怠慢にならないようにする。
- ・ 30 万人を超えるのを時期として、高齢社会の対応として、1 割議員を増員し、「老人と子ども」への専門議員を市長直轄に設ける。
- ・ 全国の状況と比べて妥当な人数である。

(2)多いと回答した方

- ・ 財政難である現在、議員自身から身を切ることが必要。
- ・ 多すぎる。もっと減らすべきだ。
- ・ 選挙公約で議員の削減と言っているが、一向に実現しない。本会議中、賛成・反対を誰が言ったのか、具体的に氏名を公表して欲しい。
- ・ 33 名から 31 名に削減された結果、前と何ら変わらない。
- ・ 本当に市民の声が届いているのなら良いと思う。しかし本当に聞く耳を持っているのでしょうか。
- ・ 市議の人数と比例して市は良くなっているのか。仕事をしているのか。
- ・ 多いと思います。少数で無駄の少ない仕事をしていただきたいと思います。
- ・ 明石市議会定数条例によって 31 名と決められており、とあるが市議会がこの条例を作ったのでしよう。
- ・ 1 万人に 1 人として 29 名位。
- ・ 役に立っていると思わないから。
- ・ 現在 1 名欠員で問題ないのであれば、25 名になってもなんら影響がないのではないかな。
- ・ 参考の議員定数順位表はあくまで参考であり人口が 5 位であることでは能がない。明石の財政を

考えて人数の見直しをするべき。

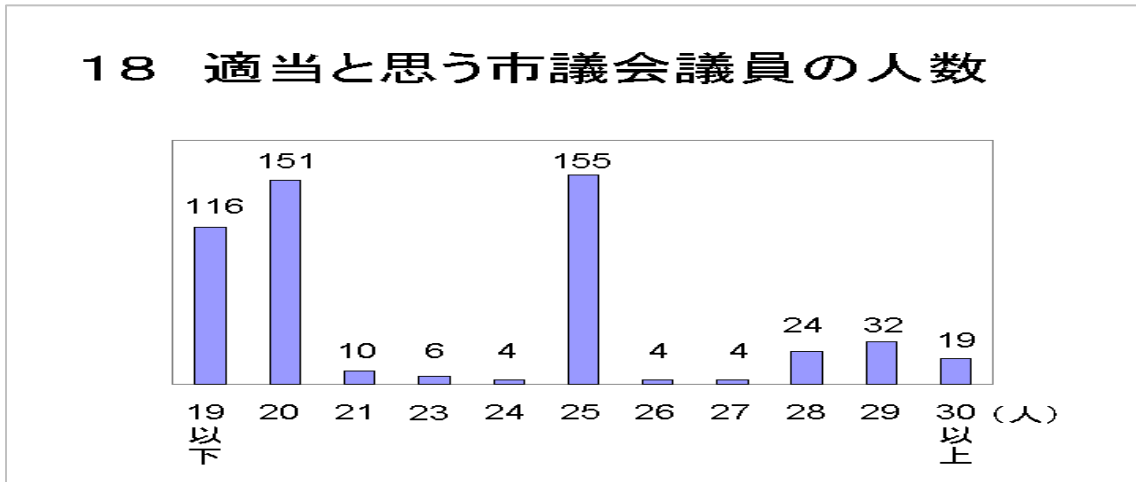
#### (4)わからないと回答した方

- ・ 人数の多い少ないはわからないが、税金でやっているのだからそのままやっていけなければ、議員数を減らし、少ない人数でも中身の濃い市議会であってほしい。
- ・ 31人が毎日1日分の仕事があれば、今のままでよい。仕事がなければ、減らす。
- ・ 人口の増減や市の財政などを考慮して改正していけばよい。
- ・ その人数を定数とした理由、根拠がわからないから、再考されればどうか。つまり定数として定めてしまうのではなく、その定数を基準として、市の財政状況に応じて議会で加減ができるようにすべきでは。もっとも市民を納得させる理由を提示して、賛同を得てだが。
- ・ 人数だけの問題ではないと思います。
- ・ 人数を減らして、多種多様な意見を吸い上げられるなら、それにこしたことはない。
- ・ 選挙の時だけ宣伝車でお願いするのではなく、その後も宣伝車で回る事。
- ・ わからないにチェックしましたが、31人というのは本当に必要なのですか？とても人件費について知りたいです。そもそも市民の事を考えている議員は、「お金」が動かないと立ち上がれないのですか。必要な「お金」は何に使っているのですか。
- ・ どの人数が適切かわかりません。活動も何をされているかわからないので。
- ・ 少し多い気もするが必要であればよい。
- ・ 今まで議員人数について全く疑問に思うことがありませんでした。

#### (5)無回答の方

- ・ 議員同士で考えて下さいね。

18 問 17で(2)と(3)を選ばれた方にお尋ねします。あなたが適当と思う市議会議員の人数とその理由をお書きください。



適当と思う人数	0	2	3	5	9	10	13	14	15	16	17	18	19	20
票	3	4	2	1	1	23	6	2	65	5	1	2	1	151

適当と思う人数	21	23	24	25	26	27	28	29	30	31	35	40	42	50
票	10	6	4	155	4	4	24	32	8	2	2	1	1	1

適当と思う人数	58	60	100
票	1	2	1

## 主な意見

### 0～20人と回答した方

- ・ たかが 30 万人の市、議員は少なければ少ないほうがよい。しかし議員自身が定員減なんて言うはずがない。市長のやる気、それしかない。
- ・ 民生委員みたいな無報酬の人を人選し、庶民の立場で考える人を選び、支出を少なくする。
- ・ 活動自体がわからないので、明石市はそう広くないのでこの位で良いのではないかと考えますが。
- ・ 各中学校区に 1 人ずつ。(同意見多数)
- ・ 何年も同じ顔ぶれ。ベテラン議員が多すぎる。少数精鋭で効率よく。節税にもなる。
- ・ 人がたくさん集まると、意見も多数出るが、まとめるまでに時間がかかり改革は遠ざかる。
- ・ 人口 2 万人当たり 1 人の議員で十分だ。
- ・ 市議会議員全員を把握できる人数にしてほしい。
- ・ 議員 1 人当たりの人口が県下 29 市中、明石市は 5 位であるが、この際、時代を先回りして、1 位を目指せ。
- ・ 地域の方に選ばれたからといって地域だけを見て働いて欲しくない。もっと明石市全体の事を考えて欲しいので、より多くの方の信頼が肩に乗っている方が良いと思う。日本の大学と同じで合格さえすれば後は楽に過ごせる方式は止めなければ進歩はないと思うので。

### 21人～25人と回答した方

- ・ 1 人の仕事の量を少し増やし、フルに働くべき。
- ・ 現在県下 29 市中多い順位で 5 位なので、もう少し減らせると思う。
- ・ 5・6 人は減って欲しい。でも具体的にこういう理由とはいえないのですが、少しでも財政改善の助けになってほしいから。
- ・ 情報は議員が少なくても市へ上がる。チェック機能強化で用足りる。
- ・ 人数が多いことで市民の意見が反映されるわけではない。議員個人の資質の問題と理解している。
- ・ 31 人もいるけど、1 人 1 人が何をしているのか見えない。人数が減れば、もっと個性が見えて、何をしているのか発してくれるのではないかと思います。

### 26人～30人と回答した方

- ・ 前回 33 人から 31 人に改正し、以降 8 年が経過している。見直しが必要。
- ・ 1 万人に 1 人。(同意見多数)

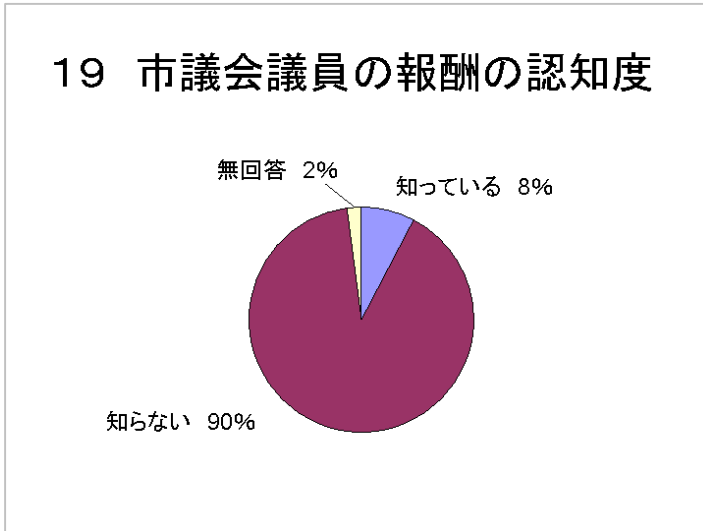
### 31人以上と回答した方

- ・ 市民の声を聞くには少ない。機会を持つのにも人数が少ない。
- ・ 各小学校区に 1.5 人以上の市議会議員が必要です。地域課題の解決には議員増員が不可欠です。
- ・ 市民の意見要望を伝える議意との距離が近づくとと思う。相談しやすい。

### 人数を無回答の方

- ・ 現在の明石市の状況に、31 人の議員がどうしても必要なら、それで良いと思う。自分たちで考えてほしい。
- ・ 何名がいいかはわからないが、アンケートで人数を知って、単純に多いと思った。
- ・ 今の議員がどのような活動をしているのか知る人は少ないと考えます。全市民に対し議員が担う業務は何かを大々的に PR し、具体的にやっていることを全市民に知らせる義務があると考えます。
- ・ みんなが議員としての自覚をもっていればこの人数でいいと思う。

19 本市の市議会議員の報酬が月額 62 万 9 千円であることを知っていますか。(1 つだけ)



知っている	114
知らない	1328
無回答その他	27

主な意見

(1)知っていると回答した方

- ・ 月額を知っていますが、期末手当を含めた年額又議員 1 人に支出する他経費等の額は知りません。
- ・ 働かれる議員の報酬は正しいと思いますが、働かない議員には多すぎるのではないかと。
- ・ 一般的な議員の活動内容、量や質を勘案すれば高くはない。

(2)知らないと回答した方

- ・ それに見合った仕事をしているのか。議員になりたい人は大勢いる。ボランティアでもいい。責任を持たせるために無報酬とはいかないが優遇されすぎでないか。
- ・ 月額 62 万 9 千円は決して高いとは思わないが、それ以外に調査費等手当が多く、また議員特典もあり月額ではなくすべての年収を透明化することが大切である。しかしながら収入に応じた職務が遂行されているか判断できない。一方会議の時間当たりにすると多額である。
- ・ 初めて知りました。多すぎます。その額に見合った活動をしているとも思えません。額を減らして人数を増やすべきです。
- ・ 62 万 9 千円ということで、それなりの仕事をしているのであればそれでよし。それ以上であればもっとよし。はずかしくない仕事をしてほしい。
- ・ 公表情報が少ない。
- ・ 期末手当は新聞に載るので知っていましたが、月額報酬については知りませんでした。
- ・ 活動内容がわからないのに多い。財政破たん市の市は少ないし、どういう仕組みで決められたかわかりません。勝手に決めた感があります。
- ・ 月額より年額を知らせてほしい。
- ・ 約 63 万円をもらえるほどの活動をしているのでしょうか。一般の方の中にはもっと少ない賃金でたくさん働いている人がたくさんいるのでは。昔は公務員は公僕と言われていたが、今は市民

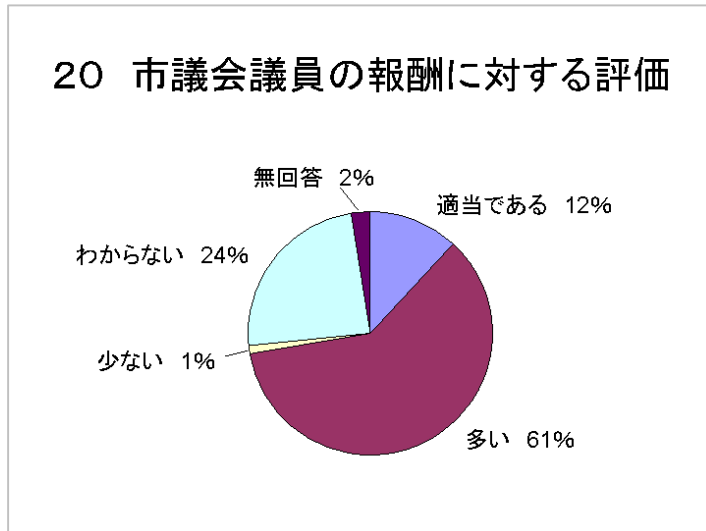
の上に立っているように思える。

- ・ 年間400万円まででよいと思う。
- ・ 多すぎる。現場で働いている職員をもう少し上げるほうが良い。
- ・ 活動内容を知らないだけに高すぎると感じる。
- ・ 市議会議員の報酬を少なくすれば、もっとましまちがつくれるはずである。
- ・ 議員という名誉職の報酬額が、名誉以外にいくらが適当なのか。市財政や一般市民の収入を横に見つつ、再考されてみてはいかがだろうか。
- ・ いい報酬のわりに、大して仕事してない感が強い。この意見は多いと思う。
- ・ 会社員で60万円ももらっている人がいますか？62万9000円×31人=19,499,000円  
市にたくさんお金があれば別ですが。ボーナスはいくらですか？税金も何もかも値上がりし、年寄りには年金で食べていけなくなりそうです。仕分けできるものはしてほしいと思います。
- ・ 今まで聞くことがなかった。
- ・ 普通のサラリーマンと違ってポケットマネーを出す機会も多くしんどい部分もあると思う
- ・ 知らないが、全国の市議会議員の報酬が高すぎるのは知っている。①最低3割カット②議員数を現状の3分の1減へ③「昔からこうだから」という慣習はなくす④世の中の情勢、国、自治体の財政状態が理解出来ていたらあり得ない月額。民間の苦勞とは別世界の報酬。
- ・ 毎日、出勤して、活動されているのでしょうか？他に仕事を持っているのでしょうか？月額としては高いと思います。
- ・ 月収62万9千円は多すぎる。本来は無報酬で奉仕するべきである。63万も出すので議員という仕事を商売に考える議員ばかりである。
- ・ パート式で出席日数に応じて金額を決めるといいと思います。
- ・ 本当に腹が立つのですが、高すぎですし、そもそも私たちの基本給金より上まわっている時点で、「社会貢献」より「お金」を取っています。私たちはそんな見方をしてしまいます。
- ・ 今書いてある報酬が本当であれば、それに見合う仕事をしてください。関係ないかわかりませんが、私の給料に比べ5倍近くあります。12万ほどの給料で1ヶ月生活をしなければいけないの、わかりますか。
- ・ 驚くほど高いのにびっくりした。これでは議員をやめられないわけだ。
- ・ 自分たちの生活に比べておどろきました。
- ・ ビックリ。それだけもらっているなら、市民が苦しいのは当たり前。
- ・ 日当制にしたら、良いと思う。
- ・ 多すぎる。(同意見多数)

### (3)無回答の方

- ・ すごいですね！！わが家の主人は、一日一生懸命働いて、月額15万しか手取りではありませんよ。62万なんて。それが31人ですか。月に、19,499,000円になるんですね。本当に市の人間の考えがどうかしてると思います。

## 20 現在の市議会議員の報酬についてどう思いますか。(1 つだけ)



適当である	177
多い	885
少ない	17
わからない	355
無回答その他	35

### 主な意見

#### (1) 適当であると回答した方

- ・ 議員報酬は議員各人の行動での経費等必要不可欠なものとする。市民の声を聞いて回る姿こそが第一歩ではないか。
- ・ それに見合う働きをしていただければいいと思う。報酬を下げるだけが政策ではない。報酬に見合った働きをしてもらう政策を考えるべきだ。
- ・ 財政難、議員報酬については民間企業同様、成果主義による報酬制に移すべきと考える。1/2は基本報酬とし、残りは市民判断による査定により±10段階程度は？市民参加の査定委員会を立ち上げてはどうか。

#### (2) 多いと回答した方

- ・ 1日8時間、1週40時間のフルタイム労働でもないのに高給すぎます。月15万円で十分です。
- ・ 名誉職として無償でもする人がいるのでは。よいことがありすぎるので大勢がなりたがる。
- ・ 大変な仕事であるとは思いますが、この不景気、市の財政難のことを考えると多い。
- ・ 仕事ができる市議会議員とできない市議会議員の給料とボーナスが一緒なのはおかしい。
- ・ 月額報酬とするのがわからない。議会開催中だけ1日いくらとし、活動調査費をいくらかプラスとして、月額で別に支給すればよいと思う。(金儲けをしようと議員になっている人はいないと思うから。)
- ・ 市の税収が減り、又、不景気で市民の収入が減っている今日、もっと減額するべきだと思います。報酬を大幅に減らせば、人数はあまり減らさなくても良いとも考えます。
- ・ 県下特例市との比較ではなく、民間と比較して、判断すべき。現在の報酬は単なる税金の無駄遣い以外の何ものでもない。
- ・ 市場動向に比べるとやはり高額であると思う。年金がないというのも議員期間だけでは。議員は奉仕の精神を持って、長期間在職しない方がよいと思っている。(癒着や賄賂を予防するためにも)

- ・ 年収600万円ですべてではないのか。明石市に住んでいて、その報酬を渡してもよいと思える報告を受けたこともないし、特別変わった変化が見られない。明石駅にある市場の状況はどうなっているのか。経済的に駅周辺でさえ栄えているとは言えないのではないのか。
- ・ 一般市民の収入等を考えた報酬にするべきである。他に仕事をしながらの議員活動は非常に大変ですが考えてください。私は、現在の議員報酬を3割下げ、議員の人数を3割以上増員していただきたいと思っています。
- ・ 選ぶというより就活につき合わされているようなもの。ボランティアとまでは行かなくても、もっと低報酬でよいから、少ない時間で参画できる様な運営が出来ないのか。
- ・ 生計費だけだと多いと思う。活動費、選挙資金もまかなっているのであればこれぐらいかなと思う。
- ・ 社会情勢や物価動向にあわせスライドすべきだと思いますし、この報酬に見合った仕事をして下さっているのか、よくわかりません。
- ・ 職業ではなく、ボランティア感覚でやって欲しい。
- ・ 中長期的に見て、人口減少していく傾向であり、全体的に見直しが必要ではないか。市長（3割カット）に見習うべきでは。
- ・ 世間では不況を理由に賃金カットがまかり通っている。確かに選挙のための準備資金という見方もあるが、これは見直すべき。事実、その収入に見合うだけの働きをしていない議員もいる。退職金は不要だろう、しかし年金、健康保険は自主加入しているのでは。世間では薄給でもそれら保険に自己加入している非正規労働者は多い。
- ・ 金額だけ見れば高いが内容や成果を知れば、考えが変わるかもしれない。

### (3)少ないと回答した方

- ・ 退職金、年金、健康保険制度がないので、退職後の生活保障に不安があると思う。月額をこのままにするなら、退職金、年金、健康保険制をもう少し考慮した方がよいのでは？

### (4)わからないと回答した方

- ・ 普通の収入にすれば多いように感じますが、色々な活動に必要な支出がどれくらいあるのかわからないので、多いのか少ないのかわかりません。
- ・ 報酬にあった労働なのか不明。特例市40市中8位の報酬は多くも感じる。
- ・ 月額62万9千円の報酬であれば、少ないと思っていますが、ボーナスや政治活動に関わる諸費用を含めた年間の支払額を知らせてもらわないと、多い少ないの判断はできかねます。
- ・ 議員の方、一人一人の考えはどう思っておられるのか？毎日活動されているのなら少ないとも思うが、そうでなければ報酬は多い。活動内容がよくわからない。本当に市民の為に活動したいと思われる議員の方がやればいいので、報酬は第二にしてやってほしい。
- ・ 1年間でどれだけの活動をして、どれだけの成果があったのかわからない。市民のためにどのような活動をしたかによって報酬が決まるのではないのでしょうか。
- ・ 報酬が多いか少ないかはわからないが、議員の活動等の変動を考えると、ある一定額以上の報酬を保障しないと活動に支障を来す場合や議員になる優秀な人材も確保出来ないと思う。

### (5)無回答の方

- ・ 議員には格差があって、多いと思う働き、少ないと思う働きをしている。議員さんには感謝で頭が下がるものです。



21 最後に市議会へのご意見、ご要望などがありましたらご自由にお書きください。(533件)

533件のご意見等を下記のように分類しました。

I 市議会に対する意見	
1 市議会・市議会議員に対する期待、叱咤激励、提案など	128件
2 議員の定数や報酬に関して	67件
3 開かれた議会 広報、広聴関係	55件
4 アンケートについて	29件
II 行政全般に関すること	233件
III その他	21件

## I 市議会に対する意見

### 1 市議会・市議会議員に対する期待、叱咤激励、提案など（主な意見）

- ・ スピード感なし。人数多すぎる。現状維持主義。若者の方に向けるべき。無駄に高給。明石の現状を理解してほしい。何がしたいのかわからない。市長も問題だと思うが、だからこそ議会がしっかりしてほしい。高給で無能な人はやめてほしいし、足の引張合いはやめるべき。(20代男性)
- ・ 自分としては若い市会議員さんが増えて、若い力で色々市民の意見を取り入れてくれることを願っています。行動実践のある人を望んでいます。(20代男性)
- ・ 文句ばかり言っている印象です。市長と協力して、よい明石をつくっていただきたいです。このアンケートの(参考)は不要と思います。他市との比較でなく、市民感覚としてどう思うかが大事ではないでしょうか。(30代男性)
- ・ 市が実施する施策について、本当に必要かどうか厳しくチェックして欲しい。市税収入が減少する中、大型の開発事業は必要かどうか、あるいは増え続ける生活保護や年金などの福祉事業は必要かどうかチェックしてほしい。将来を支えるのは次世代の子ども達である。少子化対策、教育行政にもっと力を注いで欲しい。働かない(働けない)人に仕事を与え、保護をできるだけ減らす。元気な高齢者が若い人の手助けをする。高額所得の高齢者は寄附をしてもらおう。人件費を削ることだけではみんなモチベーションが下がるだけだ。不要な施策をカット(大阪のように)し、筋肉質の明石になって欲しい。削ってばかりだと暗い市になるので例えば明石に総合大学をつくる。私立中高をつくる。企業内保育所をたくさんつくるなどして若い人が住みやすい明石を目指して欲しい。大久保駅と魚住駅の間に新駅を作れば、ニュータウンができて人口も増え活気が出る。議員の方々もアンケート(地元の住民に)をし、住民の意見を汲み取って欲しい。あるいは自分の提案をもっとPRしてほしい。政策が見えないので投票する判断基準がわからない。議会も市役所も頑張ってください。明石を応援しています。(40代男性)

- ・ やはり関心があるのは予算審議です。市民のため有効活用をお願いします。毎日大変な思いで働いています。貴重な税金を払っている市民は予算の有効活用を心より願っています。(50代男性)
- ・ 地元で選ばれた議員がいたならば、もっと地元住民とコミュニケーションをはかり、もっと身近なパイプ役になるべきと思う。(60代男性)
- ・ 若い人たちが希望を持てる活力あるまちづくりの為、選挙基盤の陳情実現にとどまることなく、大所高所から議会自ら積極的に提言を行い、明石市の明るい未来を実現していただきたい。(60代男性)
- ・ 市議会議員は地域住民が選んだ人たちである。地域の住民のために選挙後こまめに地域を回って現状を把握したり、意見を聞きまわっている議員は何人いるでしょう。ひどいのは選挙前は頭をさげているが、終わったら大きな顔をしてあいさつもしない者もいると聞く。高い報酬で多くの議員は必要ないと思う。実質的な人数を検討してほしい。(70代以上男性)
- ・ 市民の本当の気持ちをもっと聞いてほしい。誰もが市議会について興味を持てるような対策を考えてほしい。(20代女性)
- ・ どのような改革をし、どのように明石市のためになったかなど、広報してほしい。また、その反対も。何事もやっていって、失敗することもあると思うがその反省を生かし、明石市のため働いてほしい。すぐやるのではなく、よく考え、人の力も借りて、客観的に考え、事に動いてほしい。頑張ってもらいたいです。(30代女性)
- ・ よりよい市政をお願いします。無駄を省き、でも明石らしさは残してほしいです。(40代女性)
- ・ 市民として、市議会に無関心なのはよくないと思いますが、全然身近に感じられないのも事実です。図書館等の公共施設も整備不十分ですし、住みやすい落ち着いたというイメージが正直いってありません。明石はどのようなまちづくりをめざしているのか。今の市長さんになってはじめて言葉にして伝わりました。期待しています。(50代女性)
- ・ 市民から選ばれて一般サラリーマンより明らかに多くの収入を得られているので、明石市がより住みやすい市になるよう頑張してほしい。不正は小さなことでも見逃さず、平等に扱われることを望みます。(50代女性)
- ・ 市議会議員は出身団体や支援グループの利益代表や代弁者であってはならない。選出されれば、市全体のこと、まんべんなく広い地域のことを考え、要望意見を吸い上げるべきコミセン単位で複数の市議会議員が定期的に巡回して報告会と民意聴取会を開催すべし。議員の判断ではなく、市議会として制度化してはどうか。明石市の規模ならやれるし、やるべき。(60代女性)

- ・（議員の方に対して）自分の考え方や意見をはっきりと言える人が少ないように思えます。もっともっと勉強をしなければならないのではないのでしょうか。本当にすばらしい人や一方では常識のない議員が何人かおり、残念です。（60代女性）
- ・派閥や主義にとらわれず、明石市や市民の生活のため活動していただけるとありがたいです。人を育てる教育の充実もよろしくお願いします。（70代以上女性）

## 2 議員の定数や報酬に関して（主な意見）

- ・議員の報酬を他都市と均衡を考慮する理由がわかりません。  
議員には退職金はないとありますが、活動内容など詳しく知りませんが、寝る時間も満足にとれない私達の倍以上ももらっているのだから充分すぎると思います。いくらもらっているかなんて知らない方がよかったです。（20代男性）
- ・この報酬に見合った会議・活動ができていますか？成果に見合った報酬ならよいですが赤字の市なのに、この報酬は多過ぎ・人数も多いと思います。人数・報酬共に最小限にし、立て直す必要があるのではないですか。市民のための意見を出し活動するのに、議員がたくさんいるから良い意見出るとは思えません。（30代男性）
- ・大久保地区ではここ10年で人口が増えていると思います。目下の関心ごとは子どもの学力向上、環境面の安全性の向上ですが、あと10～20年で親世代の高齢化も問題となることでしょう。議員数や議員への給与に関する是非は、行っていただいた政策により判断されるべきだと思います。現在、将来も明石市に住みたくなるような政策の実現をお願いします。（40代男性）
- ・市議会議員の自治基本条例に基づいた役割りを住民に知らせ、行政と市民との間に立って何をするのがよいか、この時期に見直し、より住民の先頭に立って効率よく働く存在となるようにしていくべき。定数は大幅に減らしてもよいと思う。（50代男性）
- ・議員に退職金支給、年金、健康保険制度も有れば良い。しかし給与減額、震災カンパ等及び定数議員）削減、定年制等を考える必要が有る。そして国会討論等でヤジをとばす人は即退室するようにしてください。（60代男性）
- ・報酬について退職金、年金、保険制度が無となっているが、市議をすれば報酬をもらうのが当然と思っているのか。市民のための仕事をするためではないのか。（70代以上男性）
- ・もう少し多く報酬を支給し、市職員のムダのチェック等の議員活動に専念してほしい。  
（20代女性）
- ・月にたくさん報酬をもらっているなら、目に見えるほどの誰もがわかる仕事してください。30年近く明石市民ですが、良くなるどころか悪くなっている気がします。（30代女性）

- ・ 議員の報酬を見てびっくりしました。私はサービス業でかなり仕事が暇で困り、給料も下げられ、上からの圧力を受けています。頑張っても気をはっていた時期もありましたが、この不景気につぶされそうです。健康保険、年金も支払っていますが、いつまで払えるか先行きが不安です。老後安心して生活できる、明石市、日本に期待します。(40代女性)
- ・ 現状の議員報酬で皆さんはどのような生活をされているのか知る機会でもあれば、報酬の理解ができるかもしれません。必要経費はもっともとして、考えていますが、個人差はあると思います。働く人、働かない人、皆平等というのはどうでしょうか?(50代女性)
- ・ 頑張っている議員と、何の活動をしているかわからない議員がいる。地元の代弁だけをしている人はいらないので、報酬が高くなっていいから、議員定数を減らすのに賛成です。(60代女性)
- ・ 議員年金や健康保険制度がないのでしたら報酬は今のままでいいと思います。(70代以上女性)

### 3 開かれた議会 広報、広聴関係(主な意見)

- ・ 議会の中継を見たことがあるが、議論の最中に下を向いて討論に参加していないように見える議員が見受けられた。市民が納めている税金で給料が支払われていることを認識して、明石市が抱える様々な問題について1つずつ解決に導いてほしいと思う。そして市民に対してしっかりと議会の情報を公開してほしい。(20代男性)
- ・ 市民の声をもっと聞いてほしい。明石市も仕分けをするべきだ。無駄は徹底的に省くようにしてほしい。(30代男性)
- ・ 何をやっているのかももっとオープンにされてはどうでしょうか?ただ、駅前でワーワー言っているのは聞き苦しいと思っています。(40代男性)
- ・ 新聞に投函されている市議会情報しか知らなくそれ以上の知識はありませんが、議員が意見を述べ解説しているところに興味があります。市民のために頑張れるよう応援します。(50代男性)
- ・ 市議会の傍聴機会を多くしてほしい。(60代男性)
- ・ 選挙の時だけでなく、議会等の活動状況等、市民との対話も含め、各地区に出向き、提供してほしい。(70代以上男性)
- ・ 議員さんが何をしているのか正直わかりません。31人もいるが、それぞれどういった活動をされているのか全く見えません。例えば、一人ひとりの1年間の活動の報告を自治会の回覧にのせ

るとか、もっと発信して欲しいなと思います。(20代女性)

- ・ 市民が市議会の存在を身近に感じ、興味を持てる様になる為には、どうしたらいいのかを考えて頂き、もっとオープンにして頂きたい。文書等も、もう少し親しみのある内容、書き方に変えたらいいのではないのでしょうか。よりよい市議会を期待しています。今回、市議会という存在を改めて知る良い機会になりました。(30代女性)
- ・ 議員がどのような活動をしているのかを知る機会がない。一部の議員さんは独自のチラシを作成して配布しているが多くの人は名前すら知らない人も多い。市政のどの部門(福祉や教育、環境整備 etc)を誰が中心にしているのでしょうか。選挙で誰を選べばいいのかの目安にもなるので公表して欲しい。一人の人が幅広く携わっているのかも知りませんが、できれば絞った活動をしていただきたいと思います。(40代女性)
- ・ もっと市議会についての情報を市民が得られるような手段を考えてください。(50代女性)
- ・ 私たちの一番身近な市議会でありながら遠くに思えるのはなぜですか。新聞は毎日読んでいるのですが市の情報を知る機会はあまりにも少ないように思える。これは私自身無関心なのか。明石の将来を考えると無関心ではいられない。これから機会をつくって議会を見守りたい。  
(60代女性)
- ・ 個人的な活動だよりなど見たことがない。〇〇党などグループ活動だよりも見たことがない。明石市の議員はどんな活動をしているのかさっぱりわからない。封筒にホームページが示されていたので、これからはパソコンで見ます。(70代以上女性)

#### 4 アンケートについて(主な意見)

- ・ 市民の期待に応えるためのアンケートなのに、どうしてほしいとか、というアンケートじゃないのがビックリした。はっきり言って、本当に市民の期待にできてると、自分たちが思っているのなら、こんなアンケートはいらないのでは?自分たちが市民のために頑張っているなら、市民はそれにちゃんと応えると思うし、このアンケート自体無意味です。議員の報酬とか人数がどうとか聞く前にもっと他に聞くことがあると思います。(20代男性)
- ・ 普段は、あまり関心がない方でしたが、このアンケートで少し興味がわきました。まずは、次回の市議会だよりや広報あかしに目を通してみようと思います。もっと活動内容がわかるような手段があれば、興味もわきやすいと思います。(30代男性)
- ・ 今回のアンケートを取って目指す方向、制度、政策が見えないので、もっと意味があるアンケート内容にして下さい。もっと設問の内容も検討してください。(60代男性)
- ・ 市民アンケートをきっかけに市議会のHPにはじめてアクセスしました。機会を与えて頂き興味

が少し持てました。今後もっと興味を持って見守り、参加もしていきたいと思いました。明石市がもっともっと住みやすい市になるように願い、また、自分自身も参加していければと思います。

(30代女性)

- ・このアンケートの意図するところがわかりません。(40代女性)
- ・最後まで、いったい何のアンケートなのか理解が出来なかった。市議会って本当にあり得ない程、人まかせというか責任がないというか……。自分の事やあなたたちがどれ程の収入や報酬を受け取っているか、それが多いか少ないかですって？あまりにも市民をバカにした質問だと心から思いますし、情けなく思います。自分たちの事もわからない人が、市民の声など聞けるのですかね。(50代女性)
- ・今回のアンケートに関していうならば、自分自身があまりに市議会に対して関心を怠ってなかったことに愕然としました。今後は市議会だよりに目を通し、一市民としてチェックしていきたいと思います。(50代女性)
- ・今回このようなアンケート調査をする事になり、自分が市議会に対して考えた事もないし、何もわかりませんでした。遠い縁のない事と思っていました。改めて考えてみますと、よりよい生活ができるよう、いろいろ話し合っている人たちのおかげだなあと痛感しました。明石広報の市議会のページも今どのような事を話し合っているか興味をもって読みます。(60代女性)
- ・今、何が問題であるのか知らせてほしい。県、国とどうなっているのか知らせてほしい。アンケートではなく知らせる努力をしてほしい。アンケートにお金を掛けるのではなく、知らせるためのお金を使ってほしい。(70代以上女性)

多くの皆様にご意見・ご要望をいただきましたが、紙面の関係上全てを掲載することはできませんでした。申し訳ございません。今回は市議会に関することで主な意見のみを掲載しています。なお、市議会のHPでは全てのご意見等を掲載していますのでご覧になっていただければ幸いです。

～おわりに～

平成23年12月1日に発送いたしました本アンケートは、約半数の方々からご回答いただきました。正直なところ、予想を上回る回収率であり、市民の皆様の市議会に対する様々な方面の関心の高さを強く感じたところです。その後約1か月かけて集計しましたが、現状の市議会、市議会議員に対して大変厳しい内容でありました。

市民の皆様から選んでいただいた市議会として、真摯に受け止め、ご期待に応えていくことが、我々の使命であると強く認識しており、明石のまちづくりにそして市政の発展に役立ててまいります。

最後に、本アンケートにご協力いただき、貴重なご意見、要望等をいただきましたこと心より御礼申し上げます。